

**ATA COMPLEMENTAR DE JULGAMENTO DAS PROPOSTA TÉCNICA  
E FINANCEIRA REFERENTE AO CHAMAMENTO PÚBLICO Nº  
15.005/2023 - CHP.**

Aos 08 (oito) dias do mês de março do ano de 2024, às 09:00nin, na Sala da Comissão Permanente de Licitações, localizada à Rua Francisca Alves de Moraes S/N, Gerência 1º Andar, Icó - CE, Reuniram-se novamente a Comissão Especial de Seleção em sessão pública a presidente Sra. Tamires Lourenço Figueiredo e a Sra. Michelle Roque Guedes membro da Comissão Especial de Seleção. Para a sessão pública de continuidade referente ao procedimento de **CHAMADA PÚBLICA N.º 15.005/2023 - CHP**, que tem por objetivo a: **CONTRATAÇÃO DE ENTIDADE DE DIREITO PRIVADO SEM FINS LUCRATIVOS, QUALIFICADA COMO ORGANIZAÇÃO SOCIAL, NA ÁREA DE ATUAÇÃO DE SERVIÇOS DE ATENÇÃO À SAÚDE, NO ÂMBITO DO MUNICÍPIO DE ICÓ-CE, OBJETIVANDO A GESTÃO, OPERACIONALIZAÇÃO E EXECUÇÃO DOS SERVIÇOS DE SAÚDE NO HOSPITAL REGIONAL DE ICÓ DEPUTADO ORIEL GUIMARÃES NUNES E UNIDADE DE PRONTO ATENDIMENTO DE ICÓ - UPA 24H.** Iniciada a continuação da sessão, foi iniciado pela comissão especial de seleção a análise dos documentos constante no envelope nº. 02 relativo as proposta técnicas e financeiras onde a comissão fez o mapa de pontuação individual por critério e final das propostas propostas, conforme especificado abaixo:

**1. INSTITUTO DE ESTUDOS E PESQUISA - HUMANIZA- CNPJ SOB O N.º.  
27.450.038/0001-12**

**CLASSIFICAÇÃO:**

<b>Crítérios (Em referência ao Anexo VI)</b>	<b>Itens de Avaliação</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
P1 – Proposta de Modelo de Atividade	(a)	3,0	3,0
	(b)	5,0	5,0
	(c)	4,0	4,0
	(d)	4,0	4,0
	(e)	3,0	3,0
	(f)	3,0	1,5
	(g)	3,0	3,0
	(h)	5,0	0,0
	Total		
P2 – Propostas de Atividades voltadas à qualidade	(a)	2,0	2,0
	(b)	2,0	2,0
	(c)	3,0	3,0
	(d)	3,0	3,0

*P*

	(e)	3,0	3,0
	(f)	2,0	2,0
	(g)	2,0	2,0
	(h)	4,0	4,0
	Total		<b>20,00 pontos</b>
<b>Critérios (Em referência ao Anexo V)</b>	<b>Itens de Avaliação</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
P3 – Qualificação Técnica	(a)	5pontos	5
	(b)	2pontos	2
	(c)	3pontos	3
	(d)	3pontos	3
	(e)	3pontos	3
	(f)	3pontos	2
	(g)	5pontos	5
	(h)	3pontos	3
	(i)	3pontos	3
		Total	
<b>Critérios (Em referência ao Anexo VI)</b>	<b>Itens de Avaliação</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
P4 – Política de Recursos Humanos	(a)	5,0	5,0
	(b)	5,0	5,0
	(c)	10,0	5,0
	Total		<b>15,0 pontos</b>

### CLASSIFICAÇÃO: P1

OBS: “f” - não detalhou como acontecerá a execução do serviço de lavanderia, mencionando de forma genérica - **atendeu parcialmente;**

OBS: “g” - apresentou regulamento compras e serviços com base em legislação (lei 9.637/1988), que não trata de tal matéria. Não citou em nenhum momento a nova legislação lei 14.133/21 - - **não atendeu;**

### CLASSIFICAÇÃO: P3

OBS: “f” - não detalhou as ações voltadas a qualidade da prestação e atendimento a comunidade através da educação continuada;

### CLASSIFICAÇÃO: P4

OBS: “c” apresentou o salário dos enfermeiros e técnicos em enfermagem abaixo do piso nacional.

### CÁLCULOS:

Observado o seguinte :NPT = NT1 + NT2 + NT3 + NT 4, sendo NPT = nota da







PREFEITURA MUNICIPAL DE  
**ICÓ**  
CIDADE FELIZ



proposta técnica.

$$NPT = 23,5 + 20,0 + 29 + 15$$

$$NPT = 87,5$$

**PONTUAÇÃO PROPOSTA FINANCEIRA:**

$NP = 100 \times Pm/F$ , em que NP é a nota preço, Pm é o menor preço e F é o preço da proposta que está sendo considerada.

$$NP = 100 \times 28.547.361,24 / 28.804.639,92$$

$$NP = 100 \times 0,9910$$

$$NP = 99,10$$

**PONTUAÇÃO FINAL (PROPOSTA TÉCNICA E FINANCEIRA):**

NOTA FINAL – NF

Os pesos atribuídos às Propostas Técnica e de Preço são:

T = 0,6 (seis décimos) e

P = 0,4 (quatro décimos)

As propostas são classificadas de acordo com suas pontuações técnica (NT) e preços (NP) combinadas usando os pesos (T = o peso atribuído à Proposta Técnica, P = o peso atribuído à Proposta Preços; T+P = 1) de acordo com a seguinte fórmula:

$$NF = NT \times T\% + NP \times P\%$$

$$NF = 87,5 \times 0,6 + 99,1 \times 0,4$$

$$NF = 52,5 + 39,64$$

$$NF = 92,14$$

**Pontuação Final = 92,14 pontos.**

**2. PROVIDA - INSTITUTO NACIONAL DE GESTÃO SOCIAL E INOVAÇÃO PÚBLICO PRIVADA - CNPJ SOB N°. 07.466.228/0001-10**

**CLASSIFICAÇÃO:**

*e*

*[Handwritten signature]*



<b>Critérios (Em referência ao Anexo VI)</b>	<b>Itens de Avaliação</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
P1 – Proposta de Modelo de Atividade	(a)	3,0	3,0
	(b)	5,0	5,0
	(c)	4,0	4,0
	(d)	4,0	4,0
	(e)	3,0	3,0
	(f)	3,0	3,0
	(g)	3,0	3,0
	(h)	5,0	5,0
	Total		<b>30,0 pontos</b>
P2 – Propostas de Atividades voltadas à qualidade	(a)	2,0	1,0
	(b)	2,0	2,0
	(c)	3,0	3,0
	(d)	3,0	1,5
	(e)	3,0	3,0
	(f)	2,0	2,0
	(g)	2,0	2,0
	(h)	4,0	4,0
	Total		<b>18,5 pontos</b>
<b>Critérios (Em referência ao Anexo V)</b>	<b>Itens de Avaliação</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
P3 – Qualificação Técnica	(a)	5pontos	5
	(b)	2pontos	2
	(c)	3pontos	3
	(d)	3pontos	2
	(e)	3pontos	3
	(f)	3pontos	2
	(g)	5pontos	4
	(h)	3pontos	2
	(i)	3pontos	3
	Total		<b>26 pontos</b>
<b>Critérios (Em referência ao Anexo VI)</b>	<b>Itens de Avaliação</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
P4 – Política de Recursos Humanos	(a)	5,0	5,0
	(b)	5,0	5,0
	(c)	10,0	10,0
	Total		<b>20,0 pontos</b>

**CLASSIFICAÇÃO: P2**

OBS: “a”-CIPA - ausência do perfil para esse profissional apenas descreve “profissional da assistência ou que não tenha carga horária...” - **atendeu parcialmente**

OBS: “d” cita de forma resumida ações corretivas de forma genérica - **atendeu**



parcialmente

**CÁLCULOS:**

Observado o seguinte :  $NPT = NT1 + NT2 + NT3 + NT4$ , sendo NPT = nota da proposta técnica.

$$NPT = 30 + 18,5 + 26 + 20$$

$$NPT = 94,5$$

**PONTUAÇÃO PROPOSTA FINANCEIRA:**

$NP = 100 \times Pm/F$ , em que NP é a nota preço, Pm é o menor preço e F é o preço da proposta que está sendo considerada.

$$NP = 100 \times 28.547.361,20 / 30.108.358,61$$

$$NP = 100 \times 0,9481$$

$$NP = 94,81$$

**PONTUAÇÃO FINAL (PROPOSTA TÉCNICA E FINANCEIRA):**

NOTA FINAL – NF

Os pesos atribuídos às Propostas Técnica e de Preço são:

T = 0,6 (seis décimos) e

P = 0,4 (quatro décimos)

As propostas são classificadas de acordo com suas pontuações técnica (NT) e preços (NP) combinadas usando os pesos (T = o peso atribuído à Proposta Técnica, P = o peso atribuído à Proposta Preços;  $T+P = 1$ ) de acordo com a seguinte fórmula:

$$NF = NT \times T\% + NP \times P\%$$

$$NF = 94,5 \times 0,6 + 94,81 \times 0,4$$

$$NF = 56,7 + 37,92$$

$$NF = 94,62$$

**Pontuação Final = 94,62 pontos.**

**3. IESA - INSTITUTO DE EDUCAÇÃO, SAÚDE E ASSISTENCIA SOCIAL**

*p*





DO ESTADO DO CEARA - CNPJ: 19.142.700/0001-49

<b>Crítérios (Em referência ao Anexo VI)</b>	<b>Itens de Avaliação</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
P1 – Proposta de Modelo de Atividade	(a)	3,0	1,5
	(b)	5,0	2,5
	(c)	4,0	4,0
	(d)	4,0	4,0
	(e)	3,0	3,0
	(f)	3,0	1,5
	(g)	3,0	3,0
	(h)	5,0	5,0
	Total		<b>24,5 pontos</b>
P2 – Propostas de Atividades voltadas à qualidade	(a)	2,0	2,0
	(b)	2,0	1,0
	(c)	3,0	1,5
	(d)	3,0	1,5
	(e)	3,0	2,0
	(f)	2,0	1,5
	(g)	2,0	2,0
	(h)	4,0	4,0
Total		<b>15,5 pontos</b>	
<b>Crítérios (Em referência ao Anexo V)</b>	<b>Itens de Avaliação</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
P3 – Qualificação Técnica	(a)	5pontos	5,0
	(b)	2pontos	1,0
	(c)	3pontos	1,0
	(d)	3pontos	1,0
	(e)	3pontos	1,0
	(f)	3pontos	1,0
	(g)	5pontos	1,0
	(h)	3pontos	1,0
	(i)	3pontos	3,0
Total		<b>15 pontos</b>	
<b>Crítérios (Em referência ao Anexo VI)</b>	<b>Itens de Avaliação</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
P4 – Política de Recursos Humanos	(a)	5,0	2,5
	(b)	5,0	5,0
	(c)	10,0	5,0
	Total		<b>12,5 pontos</b>

**CLASSIFICAÇÃO: P1**

**OBS: “a”-Falta de oferta de serviços e profissionais essenciais tais como: transporte, fisioterapeutas e dentre outros - atendeu parcialmente**

*p*

*[Handwritten signature]*



OBS: “b” - Falta de especificação e clareza nas funções - **atendeu parcialmente**

OBS: “f” - falta de serviços ofertados, tais como: no tocante a exames de laboratório não oferta exames para avaliações nas emergências cardíacas, marcadores cardíacos como troponina, e fatores de coagulação - **atendeu parcialmente**

#### CLASSIFICAÇÃO: P2

OBS: “b” - Não descreve como ocorrerá o processo de manutenção - **atendeu parcialmente**

OBS: “c” - na avaliação de transferência, alta taxa tornando-se pouco resolutivo, atualmente transferimos em média 10-15% dos pacientes - **atendeu parcialmente**

OBS: “d” - Não descreve o processo - - **atendeu parcialmente**

OBS: “e” - Incompatível com a proposta, visto que cita o profissional de serviço social como responsável e a ouvidoria do SUS como responsáveis pelo processo - - **atendeu parcialmente**

OBS: “f” - Ausência de capacitações para equipe multidisciplinar, como: fisioterapeuta, psicólogos e outros - **atendeu parcialmente**

#### CLASSIFICAÇÃO: P3

OBS: itens “B,C,D,E,F,G,H” - Falta de clareza, objetividade, e detalhamento de como serão os processos, prazo de 180 dias para implantação sendo superior ao solicitado no edital, 30 dias.

#### CLASSIFICAÇÃO: P4

OBS: “a” - gestão incompleta de pessoal - **atendeu parcialmente;**

OBS: “c” - Enfermeiros e técnicos de enfermagem sem piso salarial da enfermagem, ausência do cargo monitor de saúde mental, carga horária confusa e incompatível com o edital dos profissionais médicos, na tabela de recursos humanos cita que são referentes a 01 profissional porém é divergente ao valor atribuído, valor de plantão médico inferior a região de saúde, levando em consideração a dificuldade já existente na contratação do mesmo - **atendeu parcialmente;**

#### CÁLCULOS:

#### PONTUAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA

Observado o seguinte :  $NPT = NT1 + NT2 + NT3 + NT4$ , sendo NPT = nota da





proposta técnica.

$$NPT = 24,5 + 15,5 + 15 + 12,5$$

$$\underline{NPT = 67,50}$$

#### PONTUAÇÃO PROPOSTA FINANCEIRA:

$NP = 100 \times Pm/F$ , em que NP é a nota preço, Pm é o menor preço e F é o preço da proposta que está sendo considerada.

$$NP = 100 \times 28.547.361,24 / 28.547.361,24$$

$$NP = 100 \times 0,9481$$

$$\underline{NP = 100,00}$$

#### PONTUAÇÃO FINAL (PROPOSTA TÉCNICA E FINANCEIRA):

NOTA FINAL – NF

Os pesos atribuídos às Propostas Técnica e de Preço são:

**T = 0,6** (seis décimos) e

**P = 0,4** (quatro décimos)

As propostas são classificadas de acordo com suas pontuações técnica (NT) e preços (NP) combinadas usando os pesos (T = o peso atribuído à Proposta Técnica, P = o peso atribuído à Proposta Preços; T+P = 1) de acordo com a seguinte fórmula:

$$NF = NT \times T\% + NP \times P\%$$

$$NF = 67,5 \times 0,6 + 100,0 \times 0,4$$

$$NF = 40,5 + 40,00$$

$$NF = 80,50$$

**Pontuação Final = 80,50 pontos.**

**4. INSTITUTO 1º DE MAIO DO TRABALHO, DA SAÚDE E DO DESENVOLVIMENTO SOCIAL, CULTURAL E TECNOLÓGICO - CNPJ SOB O N.º. 13.609.281/0001-26**







<b>Critérios (Em referência ao Anexo VI)</b>	<b>Itens de Avaliação</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
P1 – Proposta de Modelo de Atividade	(a)	3,0	1,5
	(b)	5,0	5,0
	(c)	4,0	4,0
	(d)	4,0	3,0
	(e)	3,0	1,5
	(f)	3,0	1,5
	(g)	3,0	3,0
	(h)	5,0	5,0
	Total		<b>24,5 pontos</b>
P2 – Propostas de Atividades voltadas à qualidade	(a)	2,0	2,0
	(b)	2,0	2,0
	(c)	3,0	3,0
	(d)	3,0	3,0
	(e)	3,0	3,0
	(f)	2,0	1,5
	(g)	2,0	2,0
	(h)	4,0	4,0
	Total		<b>20,5 pontos</b>
<b>Critérios (Em referência ao Anexo V)</b>	<b>Itens de Avaliação</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
P3 – Qualificação Técnica	(a)	5pontos	5,0
	(b)	2pontos	1,0
	(c)	3pontos	2,0
	(d)	3pontos	2,0
	(e)	3pontos	2,0
	(f)	3pontos	2,0
	(g)	5pontos	1,0
	(h)	3pontos	3,0
	(i)	3pontos	3,0
Total		<b>21 pontos</b>	
<b>Critérios (Em referência ao Anexo VI)</b>	<b>Itens de Avaliação</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
P4 – Política de Recursos Humanos	(a)	5,0	2,5
	(b)	5,0	5,0
	(c)	10,0	5,0
	Total		<b>12,5 pontos</b>

**CLASSIFICAÇÃO: P1**

OBS: “a”-Falta de serviços ofertados com ogerência de enfermagem- **atendeu parcialmente**

OBS: “e”-Falta de descrição do funcionamento e dos protocolos- **atendeu parcialmente**

OBS: "f"-Falta citar serviços essenciais como transporte, vigilância - **atendeu parcialmente**

**CLASSIFICAÇÃO: P2**

OBS: "f"-Não citar profissionais como fisioterapeuta, psicólogos e outros - **atendeu parcialmente**

**CLASSIFICAÇÃO: P3**

OBS: itens "b,c,d,e,f" - falta objetividade e clareza, não atendendo todos os quesitos do edital.

**CLASSIFICAÇÃO: P4**

OBS: "a" - não cita como ocorrerá o processo - **atendeu parcialmente;**

OBS: "c" - Não atende as exigências do hospital e upa, quantidades e valores dos profissionais médicos inferior a região de saúde tornando difícil a contratação dos mesmos. Valores dos insumos baixo para atender a demanda do hospital e upa - **atendeu parcialmente;**

**CÁLCULOS:**

**PONTUAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA**

Observado o seguinte :  $NPT = NT1 + NT2 + NT3 + NT4$ , sendo NPT = nota da proposta técnica.

$$NPT = 24,5 + 20,5 + 21 + 12,5$$

$$\underline{NPT = 78,50}$$

**PONTUAÇÃO PROPOSTA FINANCEIRA:**

$NP = 100 \times Pm/F$ , em que NP é a nota preço, Pm é o menor preço e F é o preço da proposta que está sendo considerada.

$$NP = 100 \times 28.547.361,24 / 30.401.241,60$$

$$NP = 100 \times 0,9390$$

$$\underline{NP = 93,90}$$

*[Handwritten signatures]*





PREFEITURA MUNICIPAL DE  
**ICÓ**  
CIDADE FELIZ



**PONTUAÇÃO FINAL (PROPOSTA TÉCNICA E FINANCEIRA):**

**NOTA FINAL – NF**

Os pesos atribuídos às Propostas Técnica e de Preço são:

**T = 0,6 (seis décimos) e**

**P = 0,4 (quatro décimos)**

As propostas são classificadas de acordo com suas pontuações técnica (NT) e preços (NP) combinadas usando os pesos (T = o peso atribuído à Proposta Técnica, P = o peso atribuído à Proposta Preços; T+P = 1) de acordo com a seguinte fórmula:

$$NF = NT \times T\% + NP \times P\%$$

$$NF = 78,50 \times 0,6 + 93,90 \times 0,4$$

$$NF = 47,10 + 37,56$$

$$NF = 84,66$$

**Pontuação Final = 84,66 pontos.**

**5. INSTITUTO NACIONAL DE GESTÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS  
INTEGRA - CNPJ: 50.394.107/0001-30**

<b>Critérios (Em referência ao Anexo VI)</b>	<b>Itens de Avaliação</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
P1 – Proposta de Modelo de Atividade	(a)	3,0	3,0
	(b)	5,0	5,0
	(c)	4,0	4,0
	(d)	4,0	4,0
	(e)	3,0	3,0
	(f)	3,0	3,0
	(g)	3,0	0
	(h)	5,0	0
	Total		<b>22,0 pontos</b>
P2 – Propostas de Atividades voltadas à qualidade	(a)	2,0	2,0
	(b)	2,0	2,0
	(c)	3,0	3,0
	(d)	3,0	3,0
	(e)	3,0	3,0
	(f)	2,0	2,0
	(g)	2,0	0,0
	(h)	4,0	4,0

*p* *CA*



Critérios (Em referência ao Anexo V)	Total		19,0 pontos
	Itens de Avaliação	Pontuação Máxima	PONTUAÇÃO
P3 – Qualificação Técnica	(a)	5 pontos	5,0
	(b)	2 pontos	2,0
	(c)	3 pontos	2,0
	(d)	3 pontos	1,0
	(e)	3 pontos	1,0
	(f)	3 pontos	2,0
	(g)	5 pontos	5,0
	(h)	3 pontos	0,0
	(i)	3 pontos	3,0
	Total		21 pontos
Critérios (Em referência ao Anexo VI)	Total		21 pontos
	Itens de Avaliação	Pontuação Máxima	PONTUAÇÃO
P4 – Política de Recursos Humanos	(a)	5,0	5,0
	(b)	5,0	5,0
	(c)	10,0	5,0
	Total		15 pontos

**CLASSIFICAÇÃO: P1**

OBS: “g”-Não descreve o processo, citando apenas as leis que irá se basear - **não atendeu**;

OBS: “h”-Vinculação a legislação sem qualquer similaridade com a lei de licitação vigente, citado lei 2\* e 4\* Lei federal 9.637 de 15 de maio 1988 - **não atendeu**;

**CLASSIFICAÇÃO: P2**

OBS: “f”-Não citam profissionais como fisioterapeuta, psicólogos e outros - **atendeu parcialmente**;

**CLASSIFICAÇÃO: P3**

OBS: itens “b,c,d,e,f” - não atende totalmente devido serem citados no projeto de forma muito subjetiva os tópicos necessários para o entendimento da proposta;

OBS: “h” - Não descreve de forma clara o item;

**CLASSIFICAÇÃO: P4**

OBS: “c” - Profissionais com salário base abaixo do salário mínimo tornando impróprio a contratação os cargos como agente administrativo, auxiliar de faturamento, serviços gerais e



outros. Médicos especialistas com valor inferior a região de saúde tornando difícil a contratação, problema já existente na unidade - **atendeu parcialmente;**

**CÁLCULOS:**

**PONTUAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA**

Observado o seguinte :  $NPT = NT1 + NT2 + NT3 + NT4$ , sendo NPT = nota da proposta técnica.

$$NPT = 22,0 + 19,0 + 21 + 15$$

$$\underline{NPT = 77,00}$$

**PONTUAÇÃO PROPOSTA FINANCEIRA:**

$NP = 100 \times Pm/F$ , em que NP é a nota preço, Pm é o menor preço e F é o preço da proposta que está sendo considerada.

$$NP = 100 \times 28.547.361,24 / 28.751.821,92$$

$$NP = 100 \times 0,9928$$

$$\underline{NP = 99,28}$$

**PONTUAÇÃO FINAL (PROPOSTA TÉCNICA E FINANCEIRA):**

**NOTA FINAL - NF**

Os pesos atribuídos às Propostas Técnica e de Preço são:

**T = 0,6 (seis décimos) e**

**P = 0,4 (quatro décimos)**

As propostas são classificadas de acordo com suas pontuações técnica (NT) e preços (NP) combinadas usando os pesos (T = o peso atribuído à Proposta Técnica, P = o peso atribuído à Proposta Preços;  $T+P = 1$ ) de acordo com a seguinte fórmula:

$$NF = NT \times T\% + NP \times P\%$$

$$NF = 77,00 \times 0,6 + 99,28 \times 0,4$$

$$NF = 46,20 + 39,71$$

$$NF = 85,91$$

*(Handwritten signatures)*



**Pontuação Final = 85,91 pontos.**

**6. INSTITUTO ESPERANÇA - IESP - CNPJ: 10.779.749/0001-32**

<b>Critérios (Em referência ao Anexo VI)</b>	<b>Itens de Avaliação</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
P1 – Proposta de Modelo de Atividade	(a)	3,0	3,0
	(b)	5,0	5,0
	(c)	4,0	4,0
	(d)	4,0	4,0
	(e)	3,0	3,0
	(f)	3,0	3,0
	(g)	3,0	3,0
	(h)	5,0	5,0
	Total		<b>30,0 pontos</b>
P2 – Propostas de Atividades voltadas à qualidade	(a)	2,0	2,0
	(b)	2,0	2,0
	(c)	3,0	3,0
	(d)	3,0	0,0
	(e)	3,0	3,0
	(f)	2,0	2,0
	(g)	2,0	2,0
	(h)	4,0	4,0
	Total		<b>19,0 pontos</b>
<b>Critérios (Em referência ao Anexo V)</b>	<b>Itens de Avaliação</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
P3 – Qualificação Técnica	(a)	5pontos	5,0
	(b)	2pontos	2,0
	(c)	3pontos	2,0
	(d)	3pontos	3,0
	(e)	3pontos	3,0
	(f)	3pontos	3,0
	(g)	5pontos	5,0
	(h)	3pontos	3,0
	(i)	3pontos	3,0
	Total		<b>29,0 pontos</b>
<b>Critérios (Em referência ao Anexo VI)</b>	<b>Itens de Avaliação</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
P4 – Política de Recursos Humanos	(a)	5,0	5,0
	(b)	5,0	5,0
	(c)	10,0	5,0
	Total		<b>15 pontos</b>

**CLASSIFICAÇÃO: P2**

*e*

*[Handwritten signature]*





OBS: "d" - Não citamos será as ações corretivas - **não atendeu;**

**CLASSIFICAÇÃO: P3**

OBS: "c" - Falta de ações corretivas;

**CLASSIFICAÇÃO: P4**

OBS: "c" - Valores do enfermeiro e técnico de enfermagem abaixo do piso salarial.  
- **atendeu parcialmente;**

**CÁLCULOS:**

**PONTUAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA**

Observado o seguinte :  $NPT = NT1 + NT2 + NT3 + NT4$ , sendo NPT = nota da proposta técnica.

$$NPT = 30,00 + 19,00 + 29,00 + 15,00$$

$$\underline{NPT = 93,00}$$

**PONTUAÇÃO PROPOSTA FINANCEIRA:**

$NP = 100 \times Pm/F$ , em que NP é a nota preço, Pm é o menor preço e F é o preço da proposta que está sendo considerada.

$$NP = 100 \times 28.547.361,24 / 31.025.735,66$$

$$NP = 100 \times 0,9201$$

$$\underline{NP = 92,01}$$

**PONTUAÇÃO FINAL (PROPOSTA TÉCNICA E FINANCEIRA):**

**NOTA FINAL – NF**

Os pesos atribuídos às Propostas Técnica e de Preço são:

**T = 0,6 (seis décimos) e**

**P = 0,4 (quatro décimos)**

As propostas são classificadas de acordo com suas pontuações técnica (NT) e preços (NP) combinadas usando os pesos (T = o peso atribuído à Proposta Técnica, P = o peso atribuído à Proposta Preços;  $T+P = 1$ ) de acordo com a seguinte fórmula:



PREFEITURA MUNICIPAL DE  
**ICÓ**  
CIDADE FELIZ



$$NF = NT \times T\% + NP \times P\%$$

$$NF = 93,00 \times 0,6 + 92,01 \times 0,4$$

$$NF = 55,80 + 36,80$$

$$NF = 92,60$$

**Pontuação Final = 92,60 pontos.**

#### QUADRO FINAL DE CLASSIFICAÇÃO:

POSIÇÃO	ORGANIZAÇÃO SOCIAL	PONTUAÇÃO FINAL
1º Colocado	PROVIDA - INSTITUTO NACIONAL DE GESTÃO SOCIAL E INOVAÇÃO PÚBLICO PRIVADA - CNPJ SOB N°. 07.466.228/0001-10	94,62
2º Colocado	INSTITUTO ESPERANÇA - IESP - CNPJ: 10.779.749/0001-32	92,60
3º Colocado	INSTITUTO DE ESTUDOS E PESQUISA - HUMANIZA - CNPJ SOB O N°. 27.450.038/0001-12	92,14
4º Colocado	INSTITUTO NACIONAL DE GESTÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS INTEGRAL - CNPJ: 50.394.107/0001-30	85,91
5º Colocado	INSTITUTO 1º DE MAIO DO TRABALHO, DA SAÚDE E DO DESENVOLVIMENTO SOCIAL, CULTURAL E TECNOLÓGICO - CNPJ SOB O N°. 13.609.281/0001-26	84,66
6º Colocado	IESA - INSTITUTO DE EDUCAÇÃO, SAÚDE E ASSISTENCIA SOCIAL DO ESTADO DO CEARA - CNPJ: 19.142.700/0001-49	80,50

Em seguida chegou-se ao seguinte resultado: Foi declarado vencedor o PROVIDA



- INSTITUTO NACIONAL DE GESTÃO SOCIAL E INOVAÇÃO PÚBLICO PRIVADA - CNPJ SOB N°. 07.466.228/0001-10, PONTUAÇÃO FINAL/NOTA FINAL de 94,62 pontos, sendo o valor mensal estimado em **R\$ 2.599.229,88 (dois milhões quinhentos e noventa e nove mil duzentos e vinte e nove reais e oitenta e oito centavos) perfazendo o valor global de R\$ 30.108.358,61 (trinta milhões cento e oito mil trezentos e cinquenta e oito reais e sessenta e um centavos)**. A Comissão de Seleção divulgará o resultado do Julgamento desta fase, na imprensa oficial do Estado, jornal D.O.E e em jornal de grande circulação, para correr o prazo recursal previsto no edital. Nada mais havendo a tratar e nem a declarar deu-se por encerrada a presente sessão, que para constar foi lavrada a presente Ata, que vai assinada, pelos membros da Comissão.

**COMISSÃO ESPECIAL DE SELEÇÃO**

*Maria Tamires Lourenço Figueiredo*  
Maria Tamires Lourenço Figueiredo  
**Presidente**

*Michelle Roque Guedes*  
Michelle Roque Guedes  
**Membro**